



FUNDUSZ SKŁADKOWY

Ubezpieczenia Społecznego Rolników

znak sprawy FS.ZPN.251.3.1022/2020

Warszawa, dnia 30.04.2020r.

**Do wszystkich Wykonawców,
którzy zapoznali się z SIWZ**

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługi sprzątania nieruchomości w Poznaniu przy ul. Św. Marcin 46/50” – w trybie przetargu nieograniczonego.

Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników informuje, że Wykonawca złożył następujące pytania :

Pytanie 1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 142 ust. 5 pkt 1-4 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia Społecznego / zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych)?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień umowy innych niż wskazane w § 15 ust. 3 IPU. Ponadto zamawiający wyjaśnia, że zapisy art. 142 ust. 5 pkt 1-4 PZP odnoszą się do umów, których okres realizacji jest dłuższy niż 12 miesięcy, a zatem w cenie oferty wykonawca winien uwzględnić wszystkie elementy cenotwórcze, w tym m.in. coroczne zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej.

Pytanie 2. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3. W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątaniu oraz sporządził harmonogram sprzątania, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątania i harmonogram sprzątania wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź: Powierzchnia objęta sprzątaniem została oszacowana na podstawie inwentaryzacji powierzchniowej budynku. Zgodnie z zapisami istotnych postanowień umowy (dalej „IPU”), sprzątanie powierzchni wewnętrznych w budynku odbywać się będzie na zasadach i w terminach określonych zgodnie z opisem zawartym w Załączniku nr 2 do umowy, a sprzątanie powierzchni zewnętrznych, dodatkowo regulowane będzie na podstawie „Harmonogramu prac realizowanych okresowo” sporządzonego przez Wykonawcę po zawarciu umowy i uzgodnionego z Administratorem nieruchomości.

Oprócz zmiany powierzchni wynikającej z wykonanej inwentaryzacji powierzchniowej nie zachodzą żadne różnice w stosunku do usługi, która jest świadczona obecnie.

Pytanie 4. Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo

lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź p.1): Zamawiający wyjaśnia, że podstawą szacowania wartości usługi były koszty ponoszone na wykonywanie sprzątnia podczas ostatniej umowy, zwiększone po analizie rynku, o około 5-10%.

W okresie ostatnich trzech miesięcy Wykonawca wystawił faktury, każdą na kwotę: 2 371,28 zł netto objętą 23% podatkiem VAT (2 916,67 zł brutto) oraz 2 700,62 zł netto objętą 8% podatkiem VAT (2 916,67 zł brutto).

Odpowiedź p. 2): Zgodnie z wiedzą zamawiającego, dla odpłatnego świadczenia usług sprzątnia zastosowanie ma stawka podstawowa, czyli 23%. Natomiast wyjątkowo stosuje się stawkę obniżoną bądź zwolnienie od podatku od towarów i usług (VAT), jeśli przewidują to przepisy szczególne w ustawie o podatku od towarów i usług, bądź przepisy wykonawcze wydane na jej podstawie. Stawkę obniżoną 8% stosuje się do usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o VAT (art. 41 ust. 2 art. 146 pkt 2 VATU). Dokonując szacowania wartości usługi Zamawiający przewidział, że usługi objęte stawką 23% VAT dotyczyć będą ok. 60-70% wartości całego zamówienia.

Pytanie 5. Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź: Obecnie usługę sprzątnia świadczy wykonawca Usługi Hydrotechniczno-Budowlane Hydrobud Sp. z o.o. z siedzibą w Koninie. Wykonawca, na początku wykonywania umowy, został obciążony karami umownymi za nie wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w wysokości 18 166,64 zł brutto. Kwota ta stanowi sumę wszystkich naliczonych kar dla Wykonawcy.

Pytanie 6. Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź: Zamawiający reguluje faktury za wykonanie usługi sprzątnia terminowo, na zasadach określonych w zawartej umowie.

Pytanie 7. Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o podanie wartości netto i brutto faktur za usługę kompleksowego utrzymania czystości w obiekcie, które wystawił obecny wykonawca za okres 3 ostatnich miesięcy.

Odpowiedź: Za okres ostatnich trzech miesięcy obecny Wykonawca wystawił faktury na kwotę łączną 15 215,70 złotych netto, 17 500,02 złotych brutto.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Powyższe informacje wykonawca winien uwzględnić w treści złożonej oferty.

DYREKTOR
Biura Zarządu Funduszu Składowego

Jolanta Branska
Jolanta Branska