



FUNDUSZ SKŁADKOWY

Ubezpieczenia Społecznego Rolników

znak sprawy FS.ZPN.251.1. 1025.2020

Warszawa, dnia 04 - 01 - 2020r.

**Do wszystkich Wykonawców,
którzy zapoznali się z SIWZ**

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Opracowanie Dokumentacji projektowych wraz z pełnieniem funkcji nadzoru autorskiego dla realizacji Inwestycji (w podziale na części) – w trybie przetargu nieograniczonego.

Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników informuje, że Wykonawcy złożyli następujące pytania

I - ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SIWZ

do części V SIWZ tj. *Opracowania Dokumentacji projektowej oraz pełnienie nadzoru autorskiego w trakcie realizacji Inwestycji p.n. „Przebudowa dachu mansardowego, stropodachu, „dachu zielonego”, docieplenie elewacji wraz z wykonaniem oświetlenia/iluminacji budynku, remont tarasu, schodów zewnętrznych i łazienek – w obiekcie Funduszu Składowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników w Kołobrzegu przy ul. C.K. Norwida 3, który użytkuje Centrum Rehabilitacji Rolników KRUS „Niwa”:*

Pytanie 1. Czy Zamawiający posiada i udostępni wszelkie niezbędne dane do opracowania Dokumentacji projektowej i są one wystarczające do prawidłowego, terminowego wykonania Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający w SIWZ oraz w załącznikach wskazał, które dokumenty posiada oraz udostępni.

Zamawiający posiada część dokumentacji, jest ona niekompletna, tym samym zamawiający rekomenduje aby wykonawca przed przystąpieniem do prac projektowych dokonał wizji lokalnej, a w ramach prac projektowych przeprowadził inwentaryzację elementów objętych projektem w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji projektu.

Dla nieruchomości w Kołobrzegu Zamawiający posiada w wersji papierowej i w każdej chwili udostępni do wglądu w siedzibie Zamawiającego, a na etapie realizacji umowy jeżeli będzie to konieczne – wypożyczyć :

Projekty Wykonawcze z 2002 r.

Branża: technologia (TOM II) 2002

- 1) Baza zabiegowa – obiekty nr A2, B1, B2
- 2) Kuchnia z zapleczem – obiekt D
- 3) Gabinety lekarsko-pielęgniarskie

Branża: architektura (TOM III) 2002

- 1) Architektura – część opisowa aranżacje i detale,
- 2) Architektura - obiekty A i A2
- 3) Architektura – obiekty B i B2
- 4) Architektura – obiekty C i D
- 5) Konstrukcja obiektu A-D elementy uzupełniające
- 6) Przedmiar robót budowlanych – obiekty A-D – BRAK

Branża: wentylacja (TOM IV) 2002

3) Obiekty A1 i C

Branża: instalacje elektryczne (TOM V) 2002

- 1) Instalacje elektryczne A1 i A2
- 2) Instalacje elektryczne A1 i A2 – przedmiar robót
- 3) Instalacje elektryczne B1
- 4) Instalacje elektryczne A1 i A2 – przedmiar robót – BRAK
- 5) Instalacje elektryczne B2
- 6) Instalacje elektryczne B2 – przedmiar robót
- 7) Instalacje elektryczne C
- 8) Instalacje elektryczne C – przedmiar robót
- 9) Instalacje elektryczne D
- 10) Instalacje elektryczne D – przedmiar robót

Branża: instalacje C.O. (TOM VI) 2002

- 1) Instalacje C.O. z rozdzielniami – obiekty A1 i A2
- 2) Instalacje C.O. z rozdzielniami – obiekty A1 i A2 – przedmiar robót
- 3) Instalacje C.O. z rozdzielniami – obiekty B1 i B2
- 4) Instalacje C.O. z rozdzielniami – obiekty B1 i B2 – przedmiar robót
- 5) Instalacje C.O. z rozdzielniami – obiekty C i D
- 6) Instalacje C.O. z rozdzielniami – obiekty C i D – przedmiar robót

Branża: instalacje wodno-kanalizacyjne (TOM VII) 2002

- 1) Instalacje wodno-kanalizacyjne – obiekty A1 i A2
- 2) Instalacje wodno-kanalizacyjne – obiekty A1 i A2 – przedmiar robót
- 3) Instalacje wodno-kanalizacyjne – obiekty B1 i B2
- 4) Instalacje wodno-kanalizacyjne – obiekty B1 i B2 – przedmiar robót – BRAK
- 5) Instalacje wodno-kanalizacyjne – obiekty C i D
- 6) Instalacje wodno-kanalizacyjne – obiekty C i D – przedmiar robót

Branża: instalacje teletechniczne i słaboprądowe (TOM VIII) 2002

- 1) Instalacje teletechniczne i słaboprądowe - instalacja przyzywowa
- 2) Instalacje teletechniczne i słaboprądowe - instalacja przyzywowa – przedmiar
- 3) Instalacje teletechniczne i słaboprądowe - instalacja przeciwpożarowa
- 4) Instalacje teletechniczne i słaboprądowe - instalacja przeciwpożarowa – przedmiar
- 5) Instalacje teletechniczne i słaboprądowe – instalacja TV satelitarnej
- 6) Instalacje teletechniczne i słaboprądowe – instalacja TV satelitarnej – przedmiar
- 7) Instalacje teletechniczne i słaboprądowe – instalacja telefoniczna
- 8) Instalacje teletechniczne i słaboprądowe – instalacja telefoniczna – przedmiar
- 9) Instalacje teletechniczne i słaboprądowe – instalacja tras kablowych dla sieci komputerowej
- 10) Instalacje teletechniczne i słaboprądowe – instalacja tras kablowych dla sieci komputerowej – przedmiar robót
- 11) Instalacje teletechniczne i słaboprądowe – instalacja nagłośnienia
- 12) Instalacje teletechniczne i słaboprądowe – instalacja nagłośnienia – przedmiar

Branża: instalacje odgromowe (TOM IX) 2002

- 1) Instalacje odgromowe – obiekty A1 i A2, B1, B2, C, D – zeszyt – 1,3,5
- 2) Instalacje odgromowe – obiekty A1 i A2, B1, B2, C, D – zeszyt – 2,4,6 – przedmiar

Projekt budowlano-wykonawczy – rozbudowy obiektu sanatoryjno-wypoczynkowego CRR KRUS „NIWA” polegającego na dobudowie budynku A3 basenu zamkniętego na działce 97 przy ul. Norwida 3 w Kołobrzegu wraz z adaptacją części budynków A1, A2, B1 na funkcje odnowy biologicznej, zaplecza basenu i kawiarni.

Część I – projekt zagospodarowania terenu: 2007

Zeszyt 1 – Projekt wykonawczy ukształtowania terenu i nawierzchni, zieleni i małej architektury,

Zeszyt 3 – Oświetlenie terenu

Część II – architektura: 2007

Zeszyt 1 – architektura – rysunki podstawowe

Zeszyt 2 – architektura – rysunki szczegółowe

Zeszyt 3 – wykaz konfekcji budowlanej

Zeszyt 4 – wbudowane elementy wykończenia i wyposażenia

Część IV instalacje sanitarne: 2007

Zeszyt 1 – instalacje wodno-kanalizacyjne i C.W.

Zeszyt 2 – instalacje C.O. i C.T

Zeszyt 3 – instalacje wentylacji

Zeszyt 4 – rozbudowa węzła cieplnego

Część VI – instalacje słaboprądowe 2007

Zeszyt 1 – DSO

Zeszyt 2 – SSP

Zeszyt 3 – modernizacja sieci komputerowej, systemu przyzywu szpitalno-sanatoryjnego, budowa elektronicznego systemu obsługi klienta

Zeszyt 4 – modernizacja systemu SSWiN

Projekt Budowlany z 2005-2007 r.

Rozbudowa obiektu sanatoryjno-wypoczynkowego CRR KRUS „NIWA” polegającego na dobudowie budynku A3 basenu zamkniętego na działce 97 przy ul. Norwida 3 w Kołobrzegu wraz z adaptacją części budynków A1,A2,B1 na funkcje odnowy biologicznej, zaplecza basenu i kawiarni.

TOM 1 – projekt zagospodarowania terenu

TOM 2 – projekt architektoniczno-budowlany

Projekt budowlany – ANEKS z 2004 r.

Branża – sanitarna:

- 1) Wewnętrzna instalacja CO i CT budynek A1 i A2
- 2) Wewnętrzna instalacja CO i CT budynek B1 i B2
- 3) Wewnętrzna instalacja CO i CT budynek C i D
- 4) Wewnętrzne instalacje wodno-kanalizacyjne budynek A1 i A2
- 5) Wentylacja zaplecza gastronomicznego budynek A1 i C

PROJEKT WYKONAWCZY

Branża: Projekt zabezpieczenia przeciwpożarowego – x2 2003 r.

Pozostała dokumentacja:

- 1) Adaptacja projektu drenażu opaskowego na obiekcie CRR KRUS 2003 r.
- 2) Projekt Budowlano-Wykonawczy – stacja transformatorowa 15/0,4kV – część elektryczna
- 3) Przekroje i elewacje budynki: A1,A2,B1,C,D
- 4) Projekt wnętrz – propozycje
- 5) Dokumentacja powykonawcza systemu SSP – instalacje niskoprądowe

Pytanie 2. Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie z ryczału kosztów nieprzewidzianych wprost Umową, a niezbędnych do wykonania Umowy, tj. bliżej nieokreślonych na dzień podpisania Umowy dokumentów, informacji, ekspertyz, operatów, decyzji administracyjnych itp.?

Odpowiedź: W SIWZ w Rozdziale III w istotnych postanowieniach umowy (dalej „IPU”) w § 9 w ust. 2 wskazano, iż wynagrodzenie jest wynagrodzeniem ryczałtowym wynikającym z kalkulacji własnej Wykonawcy, uwzględnia wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, w tym zawiera wszelkie koszty związane z opracowaniem dokumentacji projektowej łącznie z wszelkimi opłatami (administracyjnymi, uzyskania pozwoleń decyzji, uzgodnień, licencji, patentów, cła itp.), kosztami dojazdu i pobytu (wyżywienie, noclegi, koszty przejazdu, itp.) związane

z projektowaniem i pełnieniem Nadzoru Autorskiego oraz wynagrodzenie za przeniesienie autorskich praw majątkowych wraz z prawem wyłącznego zezwolenia na wykonywanie autorskiego prawa zależnego na wszystkich polach eksploatacji oraz innych praw i zobowiązań, a także własność egzemplarzy i nośników dokumentacji projektowej przekazanych przez Wykonawcę Zamawiającemu.

Mając zatem na uwadze treść powyższego wskazać należy, że wskazany w umowie ryczałt obejmuje również „*blżej nieokreślone na dzień podpisania Umowy dokumentów, informacji, ekspertyz, operatów, decyzji administracyjnych*”. Zamawiający nie dopuszcza wyłączenie z ryczałtu kosztów nieprzewidzianych wprost Umową.

Pytanie 3. Czy istnieje możliwość doprecyzowania zakresu prac, tj. utworzenia katalogu zamkniętego, wskazującego enumeratywnie i wyczerpująco prace oczekiwane w ramach ryczałtu (chodzi o usunięcie niedoprecyzowanych zbiorów otwartych)?

Odpowiedź: Z uwagi na zakres i charakter prac oraz rekomendację dokonania wizji lokalnej oraz inwentaryzacji elementów objętych projektem, nie ma możliwości doprecyzowania zakresu prac, tj. utworzenia katalogu zamkniętego, wskazującego enumeratywnie i wyczerpująco prace oczekiwane w ramach ryczałtu.

Pytanie 4. Czy Zamawiający dopuszcza zrezygnowanie z postanowienia §6 ust.6?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje rezygnacji z § 6 ust. 6 IPU.

Pytanie 5. Czy istnieje możliwość zmiany terminów i określenie ich w tygodniach w ten sposób, że termin wykonania danego etapu będzie rozpoczynał się od dnia zakończenia etapu poprzedniego?

Odpowiedź: W SIWZ w pkt 8 wskazano, iż zamówienie, w tym część V, składają się z II etapów.

Etap I - wykonanie dokumentacji projektowej, wraz z uzyskaniem odpowiednio ostatecznych pozwoleń na budowę lub zaświadczeń o niewniesieniu sprzeciwu wobec wykonania robót budowlanych- tutaj dla Części I, II, III, IV – maksymalnie do 40 dni od zawarcia umowy, a dla Części V – maksymalnie do 90 dni od zawarcia umowy

Etap II - pełnienie nadzoru autorskiego podczas realizacji inwestycji w terminie odpowiednim dla każdej części zgodnie z terminem realizacji danej Inwestycji.

Z uwagi na to, że Etap I to przygotowanie dokumentów projektowych stanowiących podstawę do realizacji inwestycji a Etap II to nadzór w trakcie realizacji, z uwagi na konieczność wyboru wykonawców realizacji inwestycji nie ma możliwości zmiany terminów i określenie ich w tygodniach w ten sposób, że termin wykonania danego etapu będzie rozpoczynał się od dnia zakończenia etapu poprzedniego

Pytanie 6. Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia § 7 ust. 1 pkt 1) lit. b. odnośnik pierwszy oraz § 7 ust.3?

Odpowiedź: Zapis w IPU § 7 ust. 1 pkt 1) lit. b jest elementem zamówienia gdyż obejmuje zakres działań polegających na uzyskaniu odpowiednich dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia inwestycji odpowiednio dla danej części.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia § 7 ust. 1 pkt 1) lit. b.

Ponadto nie dopuszcza wykreślenia zapisu § 7 ust.3 IPU z uwagi na możliwość wprowadzenia ewentualnych korekt na etapie realizacji inwestycji lub gdy są konieczne i uzasadnione ze względu na realizację lub charakter prac objętych Dokumentacją projektową.

Pytanie 7. Czy istnieje możliwość dodania klauzuli ogólnej, wydłużającej automatycznie terminy wykonania prac o czas, w którym Wykonawca, z powodów od siebie niezależnych, nie może kontynuować prac objętych umową (np. z winy organu administracji lub opóźnień Zamawiającego)?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż w IPU w § 15 ust. 2 oraz w § 7 ust. 2 znajdują się postanowienia zabezpieczające na wypadek nieprzewidzianych okoliczności, które w ocenie zamawiającego wyczerpują wskazane w pytaniu okoliczności.

Pytanie 8. Czy istnieje możliwość ograniczenia prac oczekiwanych w ramach nadzoru autorskiego do obowiązków wynikających z ustawy Prawo budowlane?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje możliwości ograniczenia prac oczekiwanych w ramach nadzoru autorskiego do obowiązków wynikających z ustawy Prawo budowlane.

Pytanie 9. Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie klauzuli stanowiącej, że prace nieobjęte enumeratywnie Umową (zgodnie z propozycją przedstawioną w punkcie 3 powyżej) oraz zmiany dokumentacji (nie dotyczy poprawienia błędów/usunięcia wad) zażądane przez Zamawiającego po odebraniu prac, będą stanowiły prace dodatkowe?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia klauzuli stanowiącej, że prace nieobjęte enumeratywnie Umową (zgodnie z propozycją przedstawioną w punkcie 3 powyżej) oraz zmiany dokumentacji (nie dotyczy poprawienia błędów/usunięcia wad) zażądane przez Zamawiającego po odebraniu prac, będą stanowiły prace dodatkowe.

Pytanie 10. Czy Zamawiający dopuszcza przejście praw autorskich do dokumentacji z chwilą otrzymania zapłaty przez Wykonawcę za tą dokumentację.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem § 6 ust. 10 postanowień IPU wynagrodzenie dla Wykonawcy za przeniesienie autorskich praw majątkowych oraz udzielenie licencji na wykonanie wszelkich ww. obowiązków umownych zawarte jest w ryczałtowym wynagrodzeniu umownym wskazanym w § 9 ust. 1 tej Umowy - w tym za każde, odrębne pole eksploatacji i wyczerpuje wszelkie roszczenia wykonawcy z tego tytułu.

Natomiast zgodnie z § 9 ust 4 IPU Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia faktury VAT - odrębnie dla każdej Części w następujących Etapach:

- 1) Etap I - dla zakresu określonego w § 2 ust. 1 pkt 1) (czyli opracowanie dokumentacji projektowej) – w wysokości 80% wynagrodzenia – po podpisaniu bez zastrzeżeń przez obydwie Strony protokołu odbioru kompletnej Dokumentacji, wraz z odpowiednim dokumentem umożliwiającym realizację inwestycji.
- 2) Etap II - dla zakresu określonego w § 2 ust. 1 pkt 1) (czyli realizacja nadzoru autorskiego) – pozostałe 20% wynagrodzenia – po podpisaniu bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego po zakończeniu inwestycji.

Mając na uwadze powyższe zapisy, przejście praw autorskich do dokumentacji następuje z chwilą otrzymania zapłaty przez Wykonawcę za tę dokumentację tj. po zakończeniu etapu I każdej części zamówienia.

Pytanie 11. Czy zamawiający dopuszcza wydłużenie terminów zakreślonych Wykonawcy w § 8 ust. 3 i ust. 4?
Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza wydłużenia terminów zakreślonych Wykonawcy w § 8 ust. 3 i ust. 4 IPU.

Pytanie 12. Proszę o wyjaśnienie intencji Zamawiającego wynikających z § 8 ust. 6. Czy Wykonawca będzie pozostawał w zwłoce z wykonaniem dokumentacji w okresie od jej przekazania w terminie wskazanym w § 7 ust. 1 pkt. 1) lit. a) do dnia jej ostatecznego zaakceptowania przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca nie będzie pozostawał w zwłoce z wykonaniem dokumentacji w okresie od jej przekazania w terminie wskazanym w § 7 ust. 1 pkt. 1) lit. a) do dnia jej ostatecznego zaakceptowania przez Zamawiającego przy zachowaniu terminów wskazanych w § 8 ust. 3 i ust. 4 IPU.

Pytanie 13. Czy istnieje możliwość zmiany harmonogramu płatności poprzez zwiększenie liczby etapów, przy czym pierwsza płatność byłaby po podpisaniu umowy, kolejne po przedstawieniu oraz zaakceptowaniu danej części dokumentacji/prac, a ostatnia płatność najpóźniej po zakończeniu prac projektowych (ewentualnie po zakończeniu nadzoru autorskiego)?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące terminów płatności i nie przewiduje zmiany harmonogramu płatności w sposób określony w pytaniu.

Pytanie 14. Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie zakresu objętego ryczałtem, wskazanego w § 9 ust. 2 oraz wykreślenie postanowienia § 9 ust. 3?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza ograniczenie zakresu objętego ryczałtem, wskazanego w § 9 ust. 2 oraz wykreślenie postanowienia § 9 ust. 3 IPU

Pytanie 15. Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia § 9 ust. 8?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące zabezpieczenia interesów podwykonawców i nie dopuszcza wykreślenia postanowienia § 9 ust. 8

Pytanie 16. Czy Zamawiający dopuszcza zrezygnowania z potrącania kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w tym zakresie i nie dopuszcza zrezygnowania z potrącania kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy.

Pytanie 17. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu usunięcia wad w przypadkach uzasadnionych rodzajem stwierdzonej wady (w szczególności wymagającej przeprowadzenia procedury administracyjnej)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu usunięcia wad w przypadkach uzasadnionych rodzajem stwierdzonej wady (w szczególności wymagającej przeprowadzenia procedury administracyjnej). Niniejsze wynika z treści IPU § 15 oraz w § 7 ust. 2.

Pytanie 18. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów dotyczących kar umownych poprzez określenie ich jako kary za zwłokę (a nie opóźnienie), a także wykreślenie postanowień §13 pkt a.a.3.1. pkt 3 oraz pkt a.a.3.2, a.a.3.3 i a.a.3.4? W szczególności, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zrezygnowania z dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące kar umownych oraz określonych w § 13 ust. 3.

Pytanie 19. Czy Zamawiający dopuszcza zastrzeżenie kary umownej dla Wykonawcy w przypadku odstąpienia/wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego bez winy Wykonawcy lub przez Wykonawcę z winy Zamawiającego?

Odpowiedź: Zapisy dotyczące zastrzeżenia kary umownej w sytuacji wskazanej w pytaniu znajdują się w § 13 ust. 1 pkt 4 i 5 tj:

- „4) odstąpienia Zamawiającego od Umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy, w wysokości 20% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 9 ust. 1 niniejszej Umowy,
- 5) W przypadku odstąpienia Wykonawcy od Umowy z przyczyn, za które Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności, w wysokości 20% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 9 ust. 1 niniejszej Umowy.”

Zamawiający poprawia w tym zakresie IPU. Sposób dokonania zmiany podano w niniejszym piśmie, w punkcie II - INFORMACJA O ZMIANIE SIWZ.

Pytanie 20. Czy istnieje możliwość zmiany zapisów dotyczących podwykonawców w ten sposób, że Wykonawca będzie mógł dobrać zespół według własnego uznania (na swoją odpowiedzialność) bez konieczności uzyskiwania zgody Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zgoda o której mowa w IPU na udział podwykonawcy w realizacji umowy nie ogranicza wykonawcy w doborze odpowiedniego zespołu, a związana jest z weryfikacją podwykonawców wynikającą z przepisów ustawy Pzp, w tym dotyczących powoływania się wykonawcy na zasoby podmiotów trzecich, a w konsekwencji koniecznością przedłożenia odpowiednich dokumentów w tym zakresie.

Pytanie 21. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zrezygnowania z wykonania zastępczego, o którym mowa w §10 punkt a.a.3 ppkt 2) lit. b)?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w tym zakresie i nie dopuszcza możliwości zrezygnowania z wykonania zastępczego, o którym mowa w § 10 ust. 3 pkt 2) lit. b).

Pytanie 22. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź: *Zamawiający poprawia w tym zakresie IPU. Sposób dokonania zmiany podano w niniejszym piśmie, w punkcie II - INFORMACJA O ZMIANIE SIWZ.*

Pytanie 23. Czy oferent powinien złożyć wraz z Formularzem oferty wypełniony i podpisany Formularz uzupełniający do Oferty?

Uzasadnienie:

W Formularzu uzupełniającym do Oferty Zamawiający wnosi o wskazanie m.in. doświadczenia zawodowego Projektanta Koordynatora (które to stanowi jedno z kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty - o wadze 30%), a tymczasem w punkcie 10.9.3.2. specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wskazuje, iż wykaz osób winien być przekazany Zamawiającemu na jego wezwanie (tj. po dokonaniu przez Zamawiającego oceny ofert);

Odpowiedź: *Zamawiający poprawia w tym zakresie Formularz oferty. Sposób dokonania zmiany podano w niniejszym piśmie, w punkcie II - INFORMACJA O ZMIANIE SIWZ.* Jednocześnie informuje, że załączenie do Oferty Formularza uzupełniającego ułatwi i przyspieszy badanie oferty.

Pytanie 24. Czy - w celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania zdolności technicznej lub zawodowej - oferent powinien wykazać wykonanie dwóch usług (w ramach dwóch odrębnych umów) polegających na opracowaniu dokumentacji projektowych wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego, czy też powinien wykazać wykonanie dwóch usług (w ramach dwóch odrębnych umów) polegających na opracowaniu dokumentacji projektowych oraz dodatkowo dwóch usług (w ramach kolejnych dwóch umów) polegających na wyświadczeniu usługi nadzoru autorskiego? Czy oferent przedkłada Zamawiającemu wykaz usług na wezwanie Zamawiającego, tj. po dokonaniu przez Zamawiającego oceny ofert (a nie wraz z ofertą)?

Uzasadnienie:

W punkcie 9.1.2.3. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wnosi o wskazanie „dla poszczególnych części po dwie usługi (rozumiane jako odrębne umowy) polegające na: a) wykonaniu dokumentacji projektowych dla budynków użyteczności publicznej lub mieszkalnych, b) pełnieniu nadzoru autorskiego...”, a dodatkowo w Załączniku nr 3 do formularza oferty Zamawiający prosi o wypełnienie dwóch części tabeli „na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu” oraz „na potwierdzenie kryteriów oceny ofert” (przy czym posiadanie opisanego przez Zamawiającego doświadczenia nie stanowi kryterium wyboru).

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z warunkiem postawionym w SIWZ, Rozdział I, p. 9.1.2.3. wykonawca ma możliwość udokumentowania wykonania „**po 2 usługi**”. Zamawiający nie postawił wymogu, aby warunek dla liter a) i b) był spełniony łącznie, a zatem wykonawca ma możliwość wyboru sposobu wykazania tego warunku dla wybranej do zaoferowania części.

W następujący sposób:

- przedstawić 2 usługi obejmujące łącznie: wykonanie dokumentacji (określonej w lit. a) oraz nadzór autorski (określony w lit. b)

albo

- przedstawić 4 usługi obejmujące odrębnie: 2 usługi wykonania dokumentacji (określone w lit. a) oraz 2 usługi nadzoru autorskiego (określone w lit. b)

Przy założeniu spełniania pozostałych wymagań dotyczących m.in. terminu, wartości i przedmiotu.”

II - INFORMACJA O ZMIANIE SIWZ

1. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp dokonuje zmiany w Rozdziale II – Formularz oferty w następujący sposób:

W p. 4 po sformułowaniu - „w załączonym do Oferty – Formularzu uzupełniającym” „*” **dodaje** zapis:

„Do realizacji funkcji koordynatora skieruje osobę posiadającą doświadczenie – projektanta koordynatora w zrealizowaniu po *..... usług (po min. 2 usługi) zaprojektowania i nadzoru autorskiego dla budynków użyteczności publicznej lub mieszkalnych - odpowiednio dla części*”

**Podać odpowiednio*

W p. 5 **wykreśla:**

„Etap I

*Dla Części I, II, III, IV – **maksymalnie do 40 dni od zawarcia umowy.**

*Dla Części V – **maksymalnie do 90 dni od zawarcia umowy.**

Etap II dla każdej Części - uzyskanie odpowiednio - ostatecznych pozwoleń na budowę lub zaświadczeń o niewniesieniu sprzeciwu wobec wykonania robót budowlanych

Etap III dla każdej Części - pełnienie nadzoru autorskiego podczas realizacji inwestycji w terminie odpowiednim dla każdej części zgodnie z terminem realizacji danej Inwestycji.”

Wpisuje:

„Etap I obejmujący:

✓ Wykonanie dokumentacji w terminie:

*Dla Części I, II, III, IV – **maksymalnie do 40 dni od zawarcia umowy.**

*Dla Części V – **maksymalnie do 90 dni od zawarcia umowy.**

✓ Uzyskanie odpowiednio dla każdej Części - ostatecznych pozwoleń na budowę lub zaświadczeń o niewniesieniu sprzeciwu wobec wykonania robót budowlanych

Etap II dla każdej Części - pełnienie nadzoru autorskiego podczas realizacji Inwestycji w terminie odpowiednim dla każdej części zgodnie z terminem realizacji danej Inwestycji.”

2. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp dokonuje zmiany w Rozdziale III – Istotne Postanowienia Umowy w następujący sposób:

w § 14 **dodaje** ust. 4 o treści:

„Wykonawca uprawniony jest do odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego z uwzględnieniem zapisów ust. 3.”,

a następnie zmienia numerację kolejnego ustępu.

3. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp dokonuje zmiany w Rozdziale I - Instrukcja dla Wykonawców w pkt. 15 – Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert w ppkt. 15.1 i 15.9 wykreśla datę 06-05-2020r. i wprowadza datę **08-05-2020r. Godziny składania i otwarcia ofert wskazane w SIWZ pozostają bez zmian.**

Zgodnie z art. 38 ust. 4a Pzp, przedłużenie terminu składania ofert prowadzi do zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu.

Powyższe informacje i zmiany wykonawca winien uwzględnić w treści złożonej oferty.

Zarząd Funduszu Składkowego
Ubezpieczenia Społecznego Rolników

dr Aleksandra Hadzik

DYREKTOR
Biura Zarządu Funduszu Składkowego

Jolanta Branska